|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **POLSKIE TOWARZYSTWO LUDOZNAWCZE**  **„ŁÓDZKIE STUDIA ETNOGRAFICZNE” – RECENZJA WYDAWNICZA** | | |
| **proszę postawić znak X w odpowiedniej kratce** | | |
| **Koncepcja pracy (wybór tematu, założenia)** | nowatorska |  |
| bardzo dobra |  |
| dobra |  |
| wadliwa |  |
| **Poprawność metodologiczna** | bardzo dobra |  |
| dobra |  |
| wystarczająca |  |
| wadliwa |  |
| **Interpretacja wyników**  **Uwaga! Nie dotyczy działu „Materiały z terenu”** | dobra |  |
| wadliwa |  |
| **Narracja (jasność wywodu, styl wypowiedzi)** | bardzo dobra |  |
| dobra |  |
| wystarczająca |  |
| wadliwa |  |
| **Zgodność tytułu artykułu z jego treścią** | dobra |  |
| słaba |  |
| **Zgodność streszczenia artykułu z jego treścią** | dobra |  |
| słaba |  |
| **Wykorzystanie literatury przedmiotu** | bardzo dobre |  |
| wystarczające |  |
| niewystarczające |  |
| **Adekwatność ilustracji do treści** | wystarczająca |  |
| niewystarczająca |  |
| **Uzasadnienie ocen i proponowane uzupełnienia oraz poprawki**  **(minimum 1000 znaków ze spacjami)** | | |

**REKOMENDACJA (postawić znak X w odpowiedniej kratce)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Odrzucić tekst** |  |
| **Odesłać tekst z sugestią naniesienia poprawek i ponownego przekazania do recenzji** |  |
| **Zaakceptować tekst pod warunkiem naniesienia poprawek, bez konieczności dodatkowej recenzji** |  |
| **Wydrukować tekst w obecnej postaci** |  |